



Администрация
Задонского муниципального района
Липецкой области
ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ
г. Задонск

от 24.03. 2021 года

№ 119

Об итогах проведения репетиционного
экзамена по русскому языку

В соответствии приказом отдела образования от 10.03.2021 г. № 89 19 марта 2021 года в общеобразовательных учреждениях района был проведен репетиционный экзамен по русскому языку.

Цель контроля: выявление навыков работы выпускников XI классов с демонстрационным материалом по ЕГЭ и оценка их общеобразовательной подготовки по русскому языку.

По итогам репетиционного экзамена получены следующие результаты.

В репетиционном экзамене участвовало 94 человека. Работа оценивалась по первичному баллу, максимальный балл – 58.

Максимальный балл не набрал ни один обучающийся, 54 балла набрал выпускник МБОУ гимназии №1 г. Задонска. Наименьший балл набрала обучающаяся МБОУ СОШ с.Донское – 11 баллов. Наилучших результатов достигли обучающиеся МБОУ СОШ с.Паниковец (средний балл – 43).

Все одиннадцатиклассники достигли уровня, определяющего проходной балл единого государственного экзамена по русскому языку.

Результаты репетиционного экзамена по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений следующие:

Наименование ОУ	Средний балл	Наивысший балл	Наименьший балл	Не преодолели минимальный порог
МБОУ гимназия №1 г.Задонска	40,38	54	17	0
МБОУ гимназия «Новое поколение»	36,9	50	13	0
МБОУ СОШ с.Гнилуша	34,3	36	31	0
МБОУ СОШ с.Донское	34,7	52	11	0
МБОУ СОШ с.Ольшанец	35	43	27	0
МБОУ СОШ с.Паниковец	43	49	37	0
МБОУ СОШ с.Хмелинец	36,1	46	24	0
Итого по району	37,39%	54	11	0

Два одиннадцатиклассника (МБОУ СОШ с. Хмелинец), претендующих на награждение медалью «За особые успехи в учении», набрали менее 43 первичных баллов (70 баллов тестовых). Шесть одиннадцатиклассников (МБОУ гимназия «Новое поколение» города Задонска, МБОУ гимназия №1 г. Задонска, МБОУ СОШ с. Донское, МБОУ СОШ с. Хмелинец), претендующих на награждение медалью «За особые успехи в учении», не смогли показать высокий уровень знаний по русскому языку (набрали менее 46 первичных баллов - 73 тестовых баллов).

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий:

- часть 1 (задания 1-26) – задания с кратким ответом (задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов);

- часть 2 (задание 27) – сочинение-эссе по предложенному тексту.

В ходе проверки работ выявлены следующие типичные ошибки:

1. в части 1:

№	Типичные ошибки заданий 1-26	Количество выпускников, допустивших данную ошибку	Доля, %
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	11	11%
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	37	39%
3.	Лексическое значение слова	12	13%
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	10	11%
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	20	21%
6.	Лексические нормы	27	22%
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	17	18%
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	59	62%
9.	Правописание корней	25	26%
10.	Правописание приставок	39	41%
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	53	56%
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	57	60%
13.	Правописание НЕ и НИ	24	25%
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	30	31%
15.	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	44	46%
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	38	40%
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	40	42%
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	34	36%
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	30	31%
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	56	59%
21.	Пунктуационный анализ	71	71%
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	49	48%
23.	Функционально-смысловые типы речи	49	52%

24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	29	30%
25.	Средства связи предложений в тексте	46	48%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	46	48%

Вторая часть состояла из одного задания с развернутым ответом: написать сочинение на основе предложенного текста.

Большинство учащихся адекватно воспринимают прочитанный текст, умеют определить и сформулировать его проблему, выявить авторскую позицию.

Анализ выполнения второй части экзаменационной работы позволил выделить наиболее типичные ошибки:

- учащиеся дают пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявляют смысловую связь между ними, или выявляют смысловую связь между примерами, но дают пояснение только к одному примеру;
- логические ошибки в последовательности изложения;
- грамматические ошибки: ошибочное словообразование, ошибочное образование форм частей речи, нарушение согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибочное построение предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, смешение прямой и косвенной речи в предложении;
- речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм; не различение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты репетиционного экзамена по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений, согласно протокола проверки работ. (Приложение №1).

2. Аннулировать результаты Горбовского Даниила Александровича, учащегося 11 класса МБОУ гимназии «Новое поколение» города Задонска на основании актов общественных наблюдателей.

3. Руководителям МБОУ СОШ с. Донское (Селищевой Л.А.), МБОУ гимназии №1 г. Задонска (Первесвой Л.Н.), МБОУ гимназии «Новое поколение» города Задонска (Красненковой С.А.) внести изменения в годовой план работы школы на 2020-2021 учебный год, поставив на внутришкольный контроль качество преподавания русского языка.

4. Руководителям общеобразовательных учреждений:

4.1. Довести до сведения учащихся 11 класса и их родителей (законных представителей) результаты репетиционного экзамена по русскому языку.

4.2. Усилить контроль за качеством подготовки учащихся 11 классов к государственной итоговой аттестации.

4.3. Организовать систематический контроль по организации работы учителей русского языка с учащимися 11 классов.

4.4. Продолжить подготовку учащихся 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2021 году согласно утвержденным планам-графикам («дорожным картам»).

4.5. Обеспечить качественную подготовку одиннадцатиклассников, претендующих на награждение медалью «За особые успехи в учении» к государственной итоговой аттестации.

4.6. Организовать профилактическую работу с родителями слабоуспевающих учащихся.

5. Учителям-предметникам:

- 5.1. Особое внимание обратить на формирование аналитических умений обучающихся.
- 5.2. Разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты.
- 5.3. Использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся.
- 5.4. При выполнении учащимися творческих заданий обращать внимание на четкое использование критериев оценивания сочинения.
- 5.5. В процессе обучения использовать индивидуальный подход, в том числе организовать занятия в группах с учащимися, результаты которых приближены к неудовлетворительным.
6. Контроль по исполнению данного приказа оставляю за собой.

Начальник отдела образования



Н.Л. Антюхова